



115908

D 001535

## UNELE CONCLUZII

PRIVIND

ACTIVITATEA DE CONTRAINFORMATII ECONOMICE  
ÎN DOMENIUL PREVENIRII ȘI AL URMĂRIRII PENALE

309

Serie

0740

15 VOLUME

1988

**STRICT SECRET**

Aprobată de colectivul de conducere al Direcției a II-a, la data de 4 noiembrie 1969.

## **UNELE CONCLUZII**

**PRIVIND**

**ACTIVITATEA DE CONTRAINFORMAȚII ECONOMICE  
ÎN DOMENIUL PREVENIRII ȘI AL URMĂRIRII PENALE**

Autori:

general-maior CONSTANTIN STOICA  
general-maior FILIMON ARDELEANU  
locot. colonel MARIAN MOLEA  
maior ION ANGHELESCU

Seria

0740

## DESPRE PĂSTRAREA ȘI FOLOSIREA LUCRĂRII

— Această lucrare este strict internă și se păstrează numai în casa de fier.

— Multiplicarea sau copierea ei este interzisă.

— Lucrarea va fi dată spre studiu ofițerilor de securitate (elevilor) interesați numai contra semnătură.

— Studiul lucrării se face numai în interiorul sedii unităților de securitate, fiind interzisă cu desăvârșire scoaterea ei în afară.

— Transportarea lucrării de la o unitate de securitate la alta se face numai prin poșta specială, iar în cazuri excepționale — pe baza aprobării șefului unității respective — prin curieri-ofițeri cu însoțitori înarmați.

— Șefii de direcții, inspectorii șefi, locuitorii lor și instructorii de învățămînt, iar în școlile de ofițeri de securitate comandanții și locuitorii pentru învățămînt, vor controla periodic existența lucrării, condițiile de păstrare și modul de manipulare de către cei ce o dețin.

— În caz de mutare din muncă, tovarășul care deține lucrarea o va restitui ofițerului însărcinat cu păstrarea și manipularea materialelor de învățămînt.



Ca urmare a hotărîrilor plenarelor Comitetului Central al Partidului Comunist Român din iunie 1967 și aprilie 1968, precum și a indicațiilor conducerii de partid și de stat, printre măsurile luate de Consiliul Securității Statului pentru creșterea calitativă a întregii activități de securitate a fost și aceea a asigurării unui cadru organizatoric și concepțional cit mai corespunzător muncii de contrainformații economice, în deplină concordanță cu particularitățile ramurilor economice de bază și cu caracteristicile de ansamblu ale economiei naționale.

Măsurile luate de Consiliul Securității Statului privind organizarea aparatului de contrainformații economice, perfecționarea și specializarea ofițerilor care lucrează în acest domeniu de activitate, stabilirea rolului și locului activității de contrainformații economice în ansamblul muncii de securitate într-un cadru concepțional nou au avut o influență pozitivă, obținându-se rezultate bune în prevenirea, descoperirea și lichidarea faptelor de natură să aducă în orice mod atingere securității statului.

De menționat însă că în activitatea de contrainformații economice se mai manifestă unele lipsuri atât în ceea ce privește prevenirea unor fapte ori stări de lucruri periculoase și fenomene negative, precum și în documentarea acțiunilor informative sau urmărirea penală a evenimentelor grave și a faptelor suspecte de diversiune, sabotaj și subminare a economiei naționale.

Pornind de la relevarea unor astfel de lipsuri constatate cu ocazia cercetării unor cauze penale, lucrarea de față își



propune să trateze într-o formă sintetică cauzele acestor lip-suri, precum și problemele cele mai importante de care tre-buie să se țină seama în desfășurarea muncii de prevenire și în activitatea de urmărire penală efectuată de ofițerii de contrainformații economice.

Pentru desfășurarea unei activități de contrainformații economice eficiente în domeniul prevenirii, este necesar a se cunoaște prin mijloacele muncii de securitate tot ceea ce ar putea genera urmări păgubitoare pentru economia națională, acționându-se prompt, astfel ca rezultatul dăunător să nu se producă.

În același timp, este necesară efectuarea operativă și te-meinică a cercetării evenimentelor petrecute și a tuturor fap-telor suspecte de diversivune, sabotaj și subminare a econo-miei naționale.

Condiția de bază a eficienței muncii de prevenire în cadrul supravegherii informative generale o constituie cunoașterea în orice moment și sub toate aspectele a obiectivului econo-mic, precum și intervenția promptă în vederea înlăturării oricăror acțiuni, inacțiuni, stări de lucruri periculoase sau fenomene negative, înainte ca acestea să se producă.

Ofițerii de securitate care desfășoară activitate de con-trainformații economice trebuie să cunoască în cele mai bune condițiuni politica partidului nostru în domeniul economic, actele normative care reglementează problemele economice, dispozițiile Codului penal și ale Codului de procedură penală, precum și ordinele Consiliului Securității Statului, pe care să le respecte cu strictețe în întreaga activitate de urmărire informativă și de urmărire penală.

Manifestind preocupare continuă pentru pregătirea și specializarea lor, acționând operativ, temeinic și eficient pen-tru traducerea în viață a politicii economice a partidului nos-tru, a legilor țării și a ordinelor președintelui Consiliului Se-curității Statului, ofițerii de contrainformații economice vor reuși să prevină, să descopere și să lichideze la timp orice fapte care ar putea să prejudicieze economia națională și se-curitatea statului nostru.

#### **ANALIZA UNOR CAZURI CERCETATE DE CĂTRE ORGANELE SECURITĂȚII STATULUI PARTICULARITĂȚILE ACESTOR CER-CETĂRI ȘI UNELE DEFICIENȚE ALE ACTIVITĂȚII DE CON-TRAINFORMAȚII ECONOMICE**

Organele de securitate au efectuat urmărirea penală în mai multe cazuri, pornind de la existența unor indicii care învederău săvârșirea infracțiunilor de sabotaj și subminare a economiei naționale.

În cele ce urmează vom analiza unele dintre aceste ca-zuri, în scopul de a prezenta particularitățile cercetării, cau-zele și împrejurările care au concurat direct ori au favorizat săvârșirea faptelor generatoare de pagube importante pentru economia națională, precum și unele deficiențe ce au existat în activitatea de contrainformații economice desfășurată de către ofițerii de securitate.

1. — În timpul urmăririi penale efectuate în cazul catas-trofei feroviare ce a avut loc în halta „Breaza” s-a stabilit că producerea ei a fost posibilă datorită unei indicații false (verde în loc de roșu, deși linia era ocupată) dată de semnalul blo-cului de linie automat ce deserveste artera feroviară res-pectivă.

Intrucât aceste defecțiuni generate de sistemul de sem-nalizare prezintă un real pericol pentru economia națională și securitatea statului, creînd în orice moment condiții favo-



rabile pentru producerea unor catastrofe feroviare, organele de securitate au început urmărirea penală.

În scopul stabilirii cauzelor care permit ca semnalele blocului de linie automat să dea indicații false, organele de securitate au trecut la ridicarea și analizarea documentației tehnice, la ascultarea de martori, constituind totodată o comisie de constatare tehnico-științifică.

Din documentele ridicate, din declarațiile martorilor și din raportul de constatare tehnico-științifică prezentat de comisie, au rezultat următoarele :

În contractul încheiat cu un partener străin se prevedea că acesta va livra părții române sarcina de proiectare a instalației de semnalizare și desenele de execuție, urmînd ca aceste proiecte să fie executate în conformitate cu normele de exploatare străine și nu cu cele române, cum era normal.

Montarea instalației de semnalizare pe un anumit tronson de cale ferată s-a executat după proiectul importat, în condițiile arătate, iar extinderea acestei instalații s-a făcut fără ca cea montată pe primul tronson să fie experimentată în condiții de laborator, de teren și omologată, așa cum cereau în mod expres prevederile actelor normative în vigoare.

O dovadă a ignorării prevederilor legale o constituie și faptul că avizul prin care se aproba extinderea acestei instalații a fost semnat cu mult înainte de darea în funcțiune a instalației montate pe primul tronson.

Din constatările făcute rezultă că instalația de semnalizare prezintă pericol în orice moment pentru siguranța circulației datorită :

— indicațiilor false ale semnalelor de bloc (verde sau galben în loc de roșu la un semnal ce acoperă un sector de cale ocupat), permițînd în acest fel trenului următor să ajungă din urmă și să tamponeze trenul din față ;

— indicațiilor dubioase ale semnalelor de bloc (pendulări ale indicațiilor semnalelor de bloc, cu durată mare a indicației false permissive), care induc în eroare personalul de locomotivă ;

— nesesizării de către instalație a ruperii sau scoaterii

unei șine din cale (deși este ruptă sau scoasă o șină din cale, semnalul dă indicație permissive în loc de restrictivă), ceea ce poate duce la deraierea trenului în plină viteză ;

— schimbării indicației din roșu în verde sau galben a unui semnal ce acoperă un sector de bloc ocupat, în momentul întreruperii circuitului de cale prin desfacerea voltă sau întimplătoare a cablului-funie dintre bobina de joantă și șină ;

— apariției frecvente a unor deranjamente care duc la întreruperea funcționării instalațiilor pe timp îndelungat, creînd condiții ca personalului de exploatare care concurează la siguranța circulației să comită greseli cu urmări grave ;

— neprotejării instalațiilor față de acțiunile unor persoane rău intenționate sau inconștiente. (Cu o simplă conexiune metalică între șinele căilor vecine sau prin desfacerea unei funii se creează condiții pentru producerea de evenimente de cale ferată.)

De menționat că în scopul producerii unor acte de diversiune pe calea ferată dotată cu acest sistem de semnalizare este suficient un simplu conductor metalic (sîrmă, bară, lanț etc.), cu care să se facă contact între cele două linii ale căii duble, pentru a se emite indicații de semnalizare false ce se pot solda cu catastrofe feroviare.

Orice modificare s-ar aduce actualei scheme a instalațiilor de semnalizare nu ar putea realiza eliminarea integrală a deficiențelor acestui tip de instalație și a consecințelor pe care le are în exploatare și întreținere.

În memoriul tehnico-economic întocmit înainte de extinderea instalației de semnalizare se preciza că în faza de proiectare se va analiza posibilitatea menținerii la maximum a instalațiilor existente.

Pe baza acestui memoriu s-a stabilit că o parte din instalațiile existente vor fi păstrate, făcîndu-se lucrările de adaptare necesare în vederea funcționării lor în condițiile liniei electrificate. Cu toate acestea, fără a se obține derogare de la actele normative în vigoare, s-a trecut la scoaterea din funcție a instalațiilor existente, considerîndu-se, nejustificat, că nu ar fi rentabilă menținerea vechilor instalații.



Ca urmare a acestor fapte, comisia de constatare tehnico-științifică a stabilit că prin ignorarea actelor normative în vigoare și prin montarea unei instalații necorespunzătoare s-a produs o pagubă economiei noastre naționale de peste 20 milioane lei.

Analizându-se aspectele sus-menționate, a rezultat că în procesul desfășurării acțiunii informative s-au obținut date care evidențiau lacunele de principiu ale proiectului importat (proiect neexperimentat și neadaptat condițiilor din țara noastră), precum și faptul că proiectul executat de partea română privind extinderea instalației de semnalizare nu era corespunzător.

Deși din informațiile obținute rezulta că proiectarea, execuția și darea în exploatare a instalației de semnalizare automată nu vor fi corespunzătoare, nu s-a realizat o prevenire eficientă și nu s-au luat din timp măsuri pentru stabilirea cauzelor și a persoanelor care au întreprins astfel de acțiuni păgubitoare, ce pun în pericol permanent circulația pe această arteră feroviară.

Nu s-a acționat prompt pentru obținerea unor informații complete și nu s-au luat măsuri de documentare temeinică a acțiunii informative, decît în ultimul timp, în vederea sensibilizării operative a organelor de partid și de stat despre procedeele necorespunzătoare folosite de unele persoane care au avut sarcina de a contracta, proiecta și executa această lucrare deosebit de importantă.

Din cele arătate rezultă că în realizarea scopului principal al muncii de contrainformații economice, care constă în prevenirea oricăror fapte generatoare de pagube și pericole pentru economia națională, trebuie acționat prompt, operativ și eficient în exploatarea informațiilor obținute, acestea urmînd a fi cit mai complete și complexe.

Este necesar ca datele obținute în procesul acțiunii informative să fie documentate la timp, prin ridicarea în copie sau fotocopie a acelor documente din care rezultă acțiunile întreprinse, precum și prin luarea oricăror măsuri ce sînt necesare.

Dacă în acest caz se acționa calificat și operativ, se puteau preveni faptele care au prejudiciat economia națională și se conservau totodată probele necesare urmăririi penale.

2. — Din cercetările efectuate în cazul „Tomis” a rezultat că achiziționarea a două cargouri de la o firmă străină s-a făcut în condiții păgubitoare pentru economia noastră națională.

Constatările făcute pînă în prezent arată că s-a contractat cu o firmă străină construirea a două cargouri, valoarea contractului fiind de 2.703.200 de lire sterline.

Incheierea contractului s-a făcut pe baza unui aviz tehnic în care se menționa că oferta firmei străine este la același nivel tehnic cu ofertele altor firme, deși realitatea era cu totul alta.

În afară de aceasta, la data încheierii contractului firma respectivă se afla în pragul falimentului, fapt ce s-a și produs în timpul derulării contractului. În aceste condiții clauzele contractuale nu au fost respectate de către constructor, acesta folosind într-o mare măsură materiale necorespunzătoare.

Deși cunoștea aceste aspecte, comisia română de supraveghere, care avea obligația să verifice lucrările și să respingă pe cele necorespunzătoare, nu a luat măsurile ce se impuneau.

Astfel, majoritatea planurilor întocmite de constructor nu au fost verificate și avizate, unele lucrări prevăzute în specificația tehnică nu au fost executate de șantier, iar altele au prezentat numeroase defecțiuni, în special la partea motor și agregate, ceea ce a produs grave repercusiuni în timpul exploatării navelor.

Pînă în prezent, numai pentru remedierea defecțiunilor ivite în timpul exploatării, cele două nave au fost imobilizate în diferite șantiere timp de peste 250 de zile, cheltuiindu-se de către statul nostru peste 100.000 de dolari.

Membrii comisiei române de supraveghere, care au verificat și acceptat toate lucrările de construcție cu numeroa-



se defectiuni, l-au favorizat pe constructor, de la care au primit autoturisme cu preț redus, precum și alte avantaje materiale. De asemenea, unii membri ai comisiei au fost în mod repetat contactați de poliție și au avut o comportare imorală.

Comisia română care a făcut recepția celor două nave a dovedit o totală superficialitate. Deși membrii acestei comisii erau informați că navele au fost construite cu materiale de calitate necorespunzătoare, iar în timpul recepționării au rezultat numeroase și grave defectiuni, totuși navele au fost preluate.

Din cercetările efectuate rezultă că unii membri ai comisiei de recepție, profitând de funcțiile lor, au determinat prin presiuni și amenințări pe ceilalți membri să semneze actul de recepție, deși navele nu corespundeau clauzelor contractuale.

În prezent, cele două nave se află într-o stare necorespunzătoare, iar din constatările făcute de către o comisie de specialiști rezultă că, chiar în situația cind acestea vor fi reparate — ceea ce presupune alte sume cheltuite, precum și pierderi rezultate din neexploatare — nu se va putea garanta navigabilitatea lor în condiții normale.

Desigur, persoanele ce vor fi găsite vinovate vor trebui să suporte consecințele faptelor pe care le-au săvârșit, însă pagubele provocate economiei naționale nu vor putea fi recuperate decît în mică măsură.

Sub acest aspect rezultă că organele de securitate nu și-au făcut pe deplin datoria, deoarece nu au reușit să prevină producerea prejudiciilor respective.

Astfel, nu s-a urmărit și nu s-a cunoscut faptul că încheierea contractului s-a făcut cu o firmă străină falimentară, incompetentă a construi și livra țării noastre nave la nivelul cerințelor mondiale, așa cum se angajase prin contract.

Ca urmare, nu s-au luat măsuri de prevenire a încheierii acestui contract dezavantajos și de asigurare a selectării judicioase a unor oferte avantajoase ce existau în momentul contractării.

Nu s-au întreprins măsuri de cooperare între organele de securitate, pentru supravegherea informativă a membrilor comisiei care aveau sarcina de a verifica și controla permanent toate lucrările executate de constructor și nu s-a urmărit ca această comisie să fie compusă din specialiști competenți și corecți.

Ulterior, deși existau informații că membrii comisiei de supraveghere a lucrărilor de construcție au intrat în legătură cu patronul de la care au primit o serie de avantaje materiale, nu s-au luat măsuri de verificare operativă a acestor informații în scopul prevenirii consecințelor dăunătoare.

Deși se cunoștea că membrii comisiei de supraveghere au fost contactați în mod repetat de către poliție, iar unii aveau o comportare lipsită de simț de răspundere și imorală, nici aceste informații nu au fost verificate operativ, cu toate că respectivii au stat în străinătate timp de peste un an și jumătate.

De asemenea, deși s-au obținut informații că la recepționarea celor două cargouri comisia română trece cu vederea o serie de defectiuni grave de construcție, nu s-a acționat pentru prevenirea acestei situații.

Datorită acestor cauze navele au fost preluate în condiții necorespunzătoare, iar ulterior nu s-au întreprins măsuri ca în perioada de un an a termenului de garanție constructorul să execute toate remedierile pe cheltuiala sa.

Din cele de mai sus rezultă că dacă se luau măsuri de supraveghere informativă în cooperare și dacă informațiile obținute erau exploatate operativ, se prevenea producerea unor pagube însemnate pentru economia națională.

3. — În cazul „Podul”, s-au efectuat cercetări pentru a se stabili cauzele și persoanele ce se fac vinovate de apariția unor fisuri pe cordoanele de sudură ale tablierului metalic necesar construcției podului de șosea peste Dunăre.

Acest pod constituie pentru economia națională un obiectiv deosebit de important și în același timp o posibilitate fi-



rească de afirmare pe plan mondial a competenței industriei noastre de oțeluri speciale, cit și a tehnologiei de sudură.

În vederea definitivării soluției constructive s-au executat experimentări, soluția adoptată fiind acceptată de proiectant ca bună pentru construirea plăcilor ortotrope ale podului respectiv.

Soluția aleasă în urma experimentării a mai fost determinată și de faptul că pe baza ei s-au mai construit până în prezent numeroase poduri în străinătate, fiind o soluție clasică și economică.

Ulterior, în mod nejustificat, s-a înlocuit de mai multe ori oțelul stabilit inițial, situație care a fost acceptată fără obiecțiuni de către beneficiar.

Schimbarea oțelului a anulat experiența acumulată, impunând o nouă tehnologie, experimentare și omologare, ceea ce nu s-a mai făcut.

Noul oțel ales n-a corespuns tuturor cerințelor impuse de construcția părții metalice a podului, constatându-se în final că acesta prezintă abateri la compoziția chimică și la proprietățile mecanice, precum și o dispersie mare a valorilor.

Astfel, s-a tratat cu ușurință execuția tablierului metalic al podului, considerându-l ca o construcție obișnuită, fără să i se asigure condiții speciale de execuție.

Datorită perioadei relativ reduse de asimilare a fabricației ca urmare a schimbării repetate a calității oțelului, ciclul de însușire a tehnologiei de uzinare a fost insuficient pentru stabilirea condițiilor de execuție.

Nu au fost asigurate de la început condițiile tehnice necesare respectării procesului tehnologic de uzinare, asamblare și sudare. În această direcție s-au constatat abateri la prelucrarea laminatelor, asamblarea elementelor și sudarea lor. De asemenea, electrozii nu au avut condiții de uscare controlată, cunoscut fiind că umezeala absorbită de inveliș conduce la incluziuni de hidrogen în cusătură, favorizând apariția fisurilor.

Nu s-a acordat asistență tehnică corespunzătoare la nivelul impus de importanța construcției și a problemelor complexe pe care le ridică sudabilitatea tablierului metalic.

Comisia de constatare tehnico-științifică a stabilit că prin modul defectuos de execuție a tablierului metalic economia națională a fost păgubită cu suma de peste 15 milioane lei.

Constatându-se că deficiențele enunțate mai sus sînt rezultatul unor grave neglijențe și abuzuri în serviciu, cercetarea cauzei a fost continuată de procuratura civilă.

Trebuie reținut însă că, deși prin urmărirea penală efectuată s-au stabilit cauzele și împrejurările care au avut drept consecință păgubirea economiei naționale, prejudiciul nu mai poate fi recuperat, iar termenul de dare în folosință a acestui important obiectiv industrial va fi cu mult depășit.

Intrucit nu s-au luat măsuri, de la început, de asigurare informativă a obiectivelor care concureau la construcția podului, nu s-au putut cunoaște fenomenele negative amintite.

Între organele de securitate în competența cărora erau aceste obiective nu s-a asigurat o cooperare eficientă pentru a se cunoaște în mod operativ deficiențele apărute privind fabricarea și sudarea tabliereilor, precum și schimbarea de mai multe ori a compoziției oțelului și, ca atare, nu s-a putut acționa la timp în scopul prevenirii lor.

Ofițerii care deservesc obiectivele respective nu au luat măsuri de supraveghere informativă, deși încă de la început era evident că nu se respectă tehnologia de fabricație, se falsifică buletinele de calitate și se efectuează sudura cu fisuri grosolane. În același mod a fost tratată și problema schimbării repetate a calității oțelului și a alegerii unui oțel neexperimentat, datorită cărui fapt nu s-au sesizat aceste deficiențe și nu au putut fi prevenite.

Lipsa principală constă în faptul că organele de securitate n-au luat măsuri de urmărire informativă, de la început, din faza elaborării proiectului și apoi în continuare, iar unele informații obținute nu au fost exploatate operativ sau chiar deloc.



Din această cauză, aspectele negative menționate au rezultat abia în momentul cînd pe șantier s-a constatat că o cantitate de peste o mie de tone tablă nu este corespunzătoare și cînd producerea pagubei nu mai putea fi prevenită.

4. — Din cercetările efectuate în cazul „Benoto” a rezultat că în vederea forării coloanelor la pilele podului de peste Dunăre organele de stat care se ocupau de această problemă au hotărît să achiziționeze din import o instalație de foraj.

Inițial s-a stabilit ca achiziționarea să se facă de la o firmă străină care garanta eficiența instalației, aceasta fiind verificată prin punerea ei în exploatare în mai multe țări.

Ulterior, anumite persoane cu funcții de răspundere au cerut înlocuirea instalației respective cu una de altă proveniență, motivînd că este mai avantajoasă, deși aceasta se afla în fază de prototip.

Organele de comerț exterior au obiectat împotriva acestei schimbări, arătînd că instalația prototip aleasă pentru a fi cumpărată nu a fost verificată în practică. Cu toate acestea s-a importat instalația prototip. În contract s-a prevăzut forarea coloanelor cu un diametru de 2 m, la o adîncime de 70 m, cu recuperarea tubulaturii de oțel.

Instalația a fost livrată cu o întîrziere de 129 de zile față de termenul contractual și pusă în funcțiune mult mai tîrziu față de termenul stabilit, întrucît prezenta numeroase defecțiuni.

După ce a executat un foraj la 10 m adîncime, instalația s-a defectat, iar după remedieri a reușit o forare de numai 47 m, după care s-a defectat din nou.

Ca urmare, s-a întocmit un proces-verbal de către reprezentanții părții române și reprezentanții firmei străine, în care s-au menționat modificările ce urmau a fi efectuate, astfel ca instalația să realizeze o forare efectivă de 50 m. Prin aceasta s-a făcut o derogare de la clauzele contractuale în ce privește adîncimea de 70 de m foraj, pe care trebuia să-i realizeze instalația.

Stimulîndu-se de aceste deficiențe, organele de comerț exterior au propus rezilierea contractului, însă delegații beneficiarului nu au fost de acord, motivînd că nu se pot dispensa de instalație, întrucît graficul la pod este întîrziat.

În loc să ia măsurile ce se impuneau, un consilier român a încheiat o minută cu firma furnizoare prin care a acceptat plata ratelor, deși cunoștea că instalația nu funcționa la parametrii stipulați în contract.

Ulterior, în mod inexplicabil, s-a încheiat un proces-verbal de recepție a instalației respective, în care s-a menționat în mod ireal că aceasta a atins parametrii stipulați în contract.

Față de datele menționate, în cadrul urmăririi penale s-a dispus efectuarea unei constatări tehnico-științifice, care a ajuns la concluzia că prin achiziționarea instalației respective s-a produs o pagubă de peste 29 milioane lei.

Din datele obținute pînă în prezent rezultă că :

— s-a preferat contractarea și achiziționarea unei instalații prototip, neexperimentată și neomologată, care urma să recupereze tubulatura metalică, deși cei care au încheiat contractul cunoșteau că pe plan mondial nu se realizase la nici una din instalațiile similare o asemenea performanță ;

— s-au acceptat derogări de la clauzele contractuale în sensul micșorării limitei maxime de forare de la 70 m la 50 m, deși era evident că în aceste condiții instalația nu va mai fi utilă la lucrările de la pod, pentru care fusese achiziționată ;

— deși organele comerțului exterior au cerut rezilierea contractului, propunerea nu a fost acceptată de cei care au achiziționat instalația, în ciuda faptului că aceasta nu realiza parametrii contractuali și se defecta repetat, necorespunzînd scopului pentru care a fost importată ;

— cu toate că printr-o minută încheiată firma străină se obliga să pună la punct instalația, în mod suspect s-a încheiat un proces-verbal de recepție în care s-a menționat, ireal, că instalația a realizat parametrii contractuali ;







Deficiențele respective s-au datorat lipsei de cooperare între cele trei obiective industriale care au concurat la realizarea reperului, precum și neefectuării controlului de calitate cu toată exigența.

De asemenea, cauza a fost și lipsa de responsabilitate și a simțului răspunderii, manifestată de mai mulți salariați pe cursul executării reperului.

Trebuie precizat că, pe lângă daunele materiale cauzate economiei naționale, s-a provocat și un evident prejudiciu prestigiului țării noastre pe planul comerțului exterior.

Pe lângă cauzele materiale și umane, trebuie să menționăm și faptul că, din cauza lipsei de cunoștințe tehnice, nu s-au luat măsurile necesare pentru prevenirea consecințelor lor.

Din acest motiv nu s-a realizat o cooperare între ofițerii de securitate din cele trei obiective industriale care concureau la realizarea reperului.

Pe lângă cauzele materiale și umane, trebuie să menționăm și faptul că, din cauza lipsei de cunoștințe tehnice, nu s-au luat măsurile necesare pentru prevenirea consecințelor lor. Din obiective, nu s-au luat măsuri ca atât în cadrul supravegherii informative generale, cât și prin urmărirea informativă specială, să se stabilească la timp aceste deficiențe și să se acționeze operativ pentru corectarea lor.

Trebuie însă subliniat că nu este suficient ca ofițerii de securitate din obiective să cunoască anumite deficiențe și să se rezume numai la informarea organelor competente. Ei trebuie să urmărească în continuare dacă s-au luat măsuri eficiente de remediere, precum și rezultatul acestora, până la totală înlăturare a cauzelor care concurează direct sau favorizează prejudicierea economiei naționale.

## CAZUL „BREAZA”



Semnalul blocului de linie automat de pe porțiunea Brașov Călători-Dirste. Lentila de sus a semnalului indică culoarea galben, cea de la mijloc verde și cea de jos culoarea roșu



## CAZUL „BREAZA”



Una din situațiile în care instalația blocului de linie automat de pe linia electrificată București-Brașov poate prezenta un pericol deosebit de grav pentru circulația feroviară, deoarece printr-un contact voit sau accidental realizat între cele două fire ale căii cu un conductor electric semnalul își schimbă în mod eronat indicația de pe roșu pe verde, deși linia este ocupată, permițând în acest fel trenului din urmă să ajungă și să tamponeze pe cel din față.



## CAZUL „BREAZA”



Săgeata indică modul în care s-a făcut legătura între cele două fire ale căii, prin contactul realizat între tarfon, bilon și loner pe meta și a podului, fapt ce a determinat schimbarea cronată a semnalului. Loc și producerea catastrofei feroviare din 11 septembrie 1960



### CAZUL „BREAZA”



Modul în care s-a făcut contactul prin tirionul, bulonul și longrina  
pe care a podului între cele două fire ale căii, la semnalul B L 4,  
fapt în urma căruia s-a produs catastrofa feroviară din halta Breaza



#### C A Z I L " B R E A Z A "



După ce a trecut de pod, unde s-a făcut scurtcircuitarea între cele două fire ale căii, semnalul de pe locomotivă 126, care avea 60 km pe oră, a trecut pe alb, indicând lipsă cod. Întrucât nu s-a acționat maneta de siguranță la distanța marcată pe punctul alb, a început descărcarea conductei generale pentru frinare.



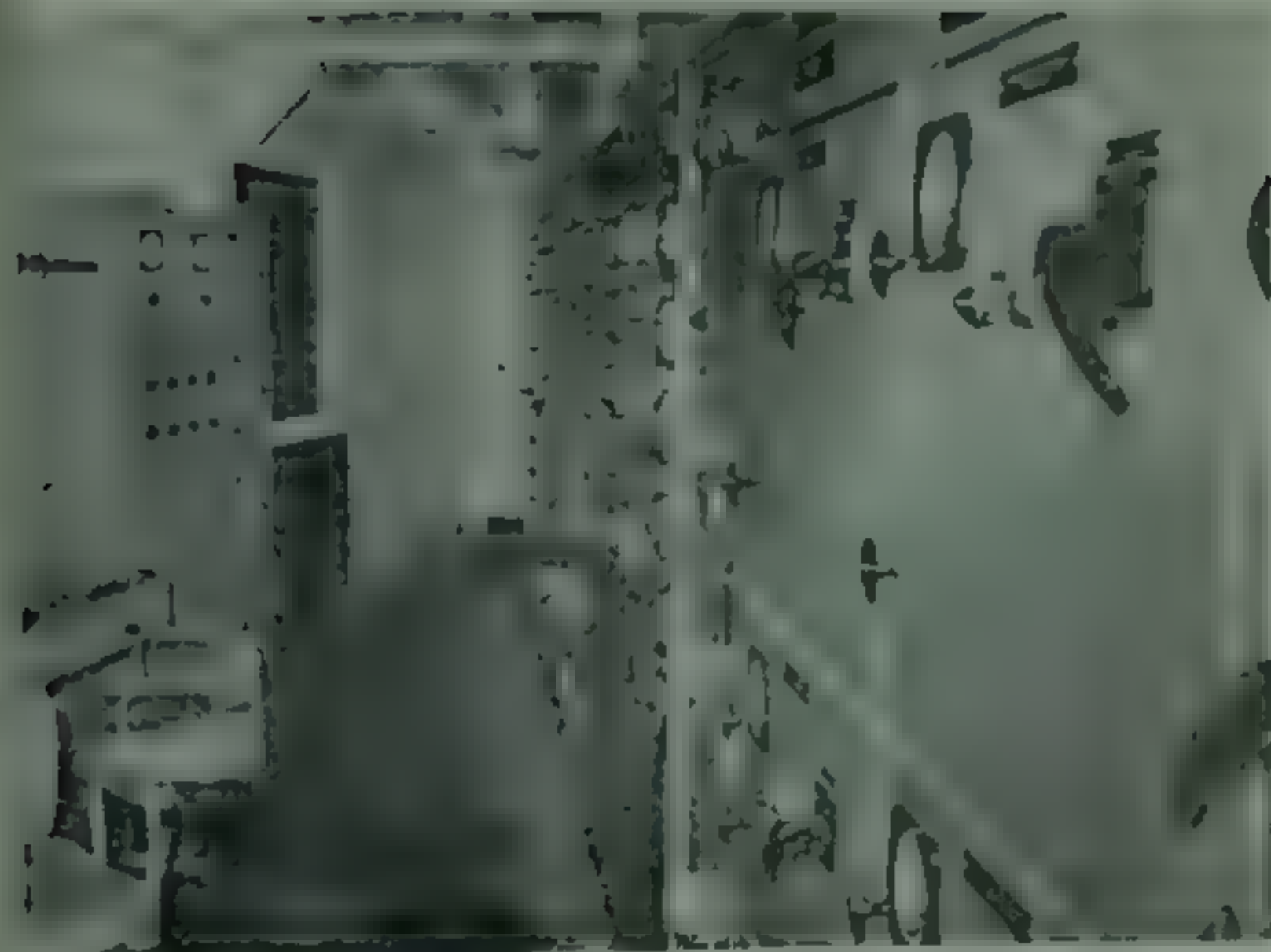
## CAZUL „TOMIS”



Îmbinarea scheletului și sudurile făcute în mod necorespunzător  
la unul dintre cargouri



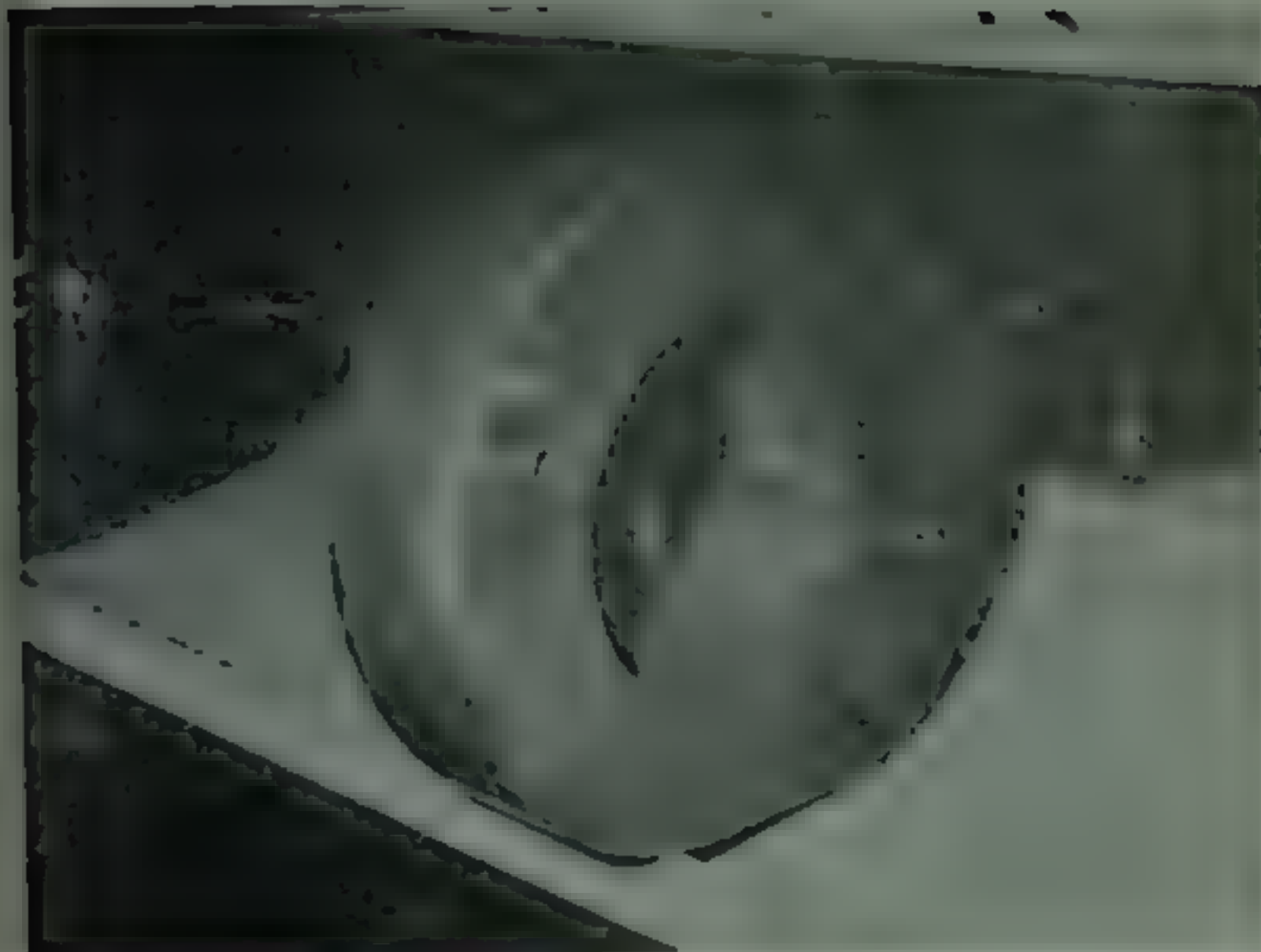
## CAZUL „TOMIS”



Fotografia reprezintă partea electrică a celor două nave. În timpul cercetării s-a constatat că tabloul semiautomat de comandă Pyatopres al motoarelor auxiliare, pe lângă faptul că este necorespunzător instalat, prezintă și defecțiuni de principiu în funcționare



# CAZUL „TOMIS”



Porturi din camerele vasului distruse ca urmare a unei greșite proiectări a materialelor

## CAZUL „TOMIS”



Detaliu reprezentând una din camele vasului distrusă ca urmare a greșitei proiectări a materialului

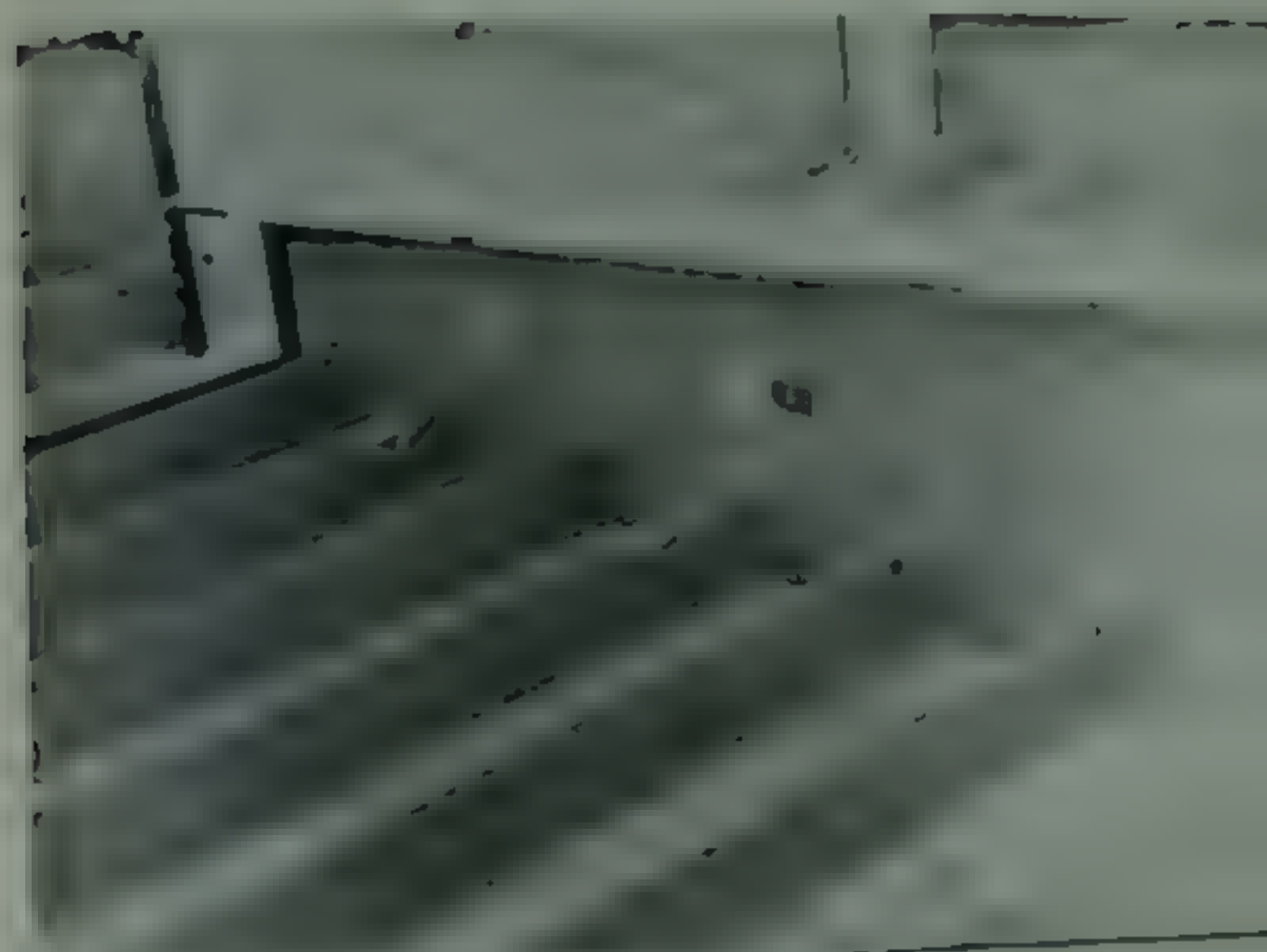


#### CĂZUL „PODUL”



Fotografie panoramică reprezentând punerea podului de la Vătu  
Ou. Linia punctată marchează porțiunea pe care trebuie montată par-  
tea metalică a podului a cărei sudură este executată în mod

# CAZUL „PODUL”



Semnele executate cu cretă albă indică fisurile existente în locurile unde s-au făcut sudurile.



CAZUL „PODUL”



Fotografie de detaliu a fisurilor.



Fotografia prototipului mașinii de forat importată de la firma „Benoto”, care nu a realizat și nu realizează nici în prezent parametri tehnici stipulați în contract.



# CAZUL „TRAFERSA”



Secțiune longitudinală prin talpa inferioară și peretele înclinat al  
traversei dantate nr 1355, incluzând zona de rupere în punctul de  
racord al talpii cu peretele înclinat

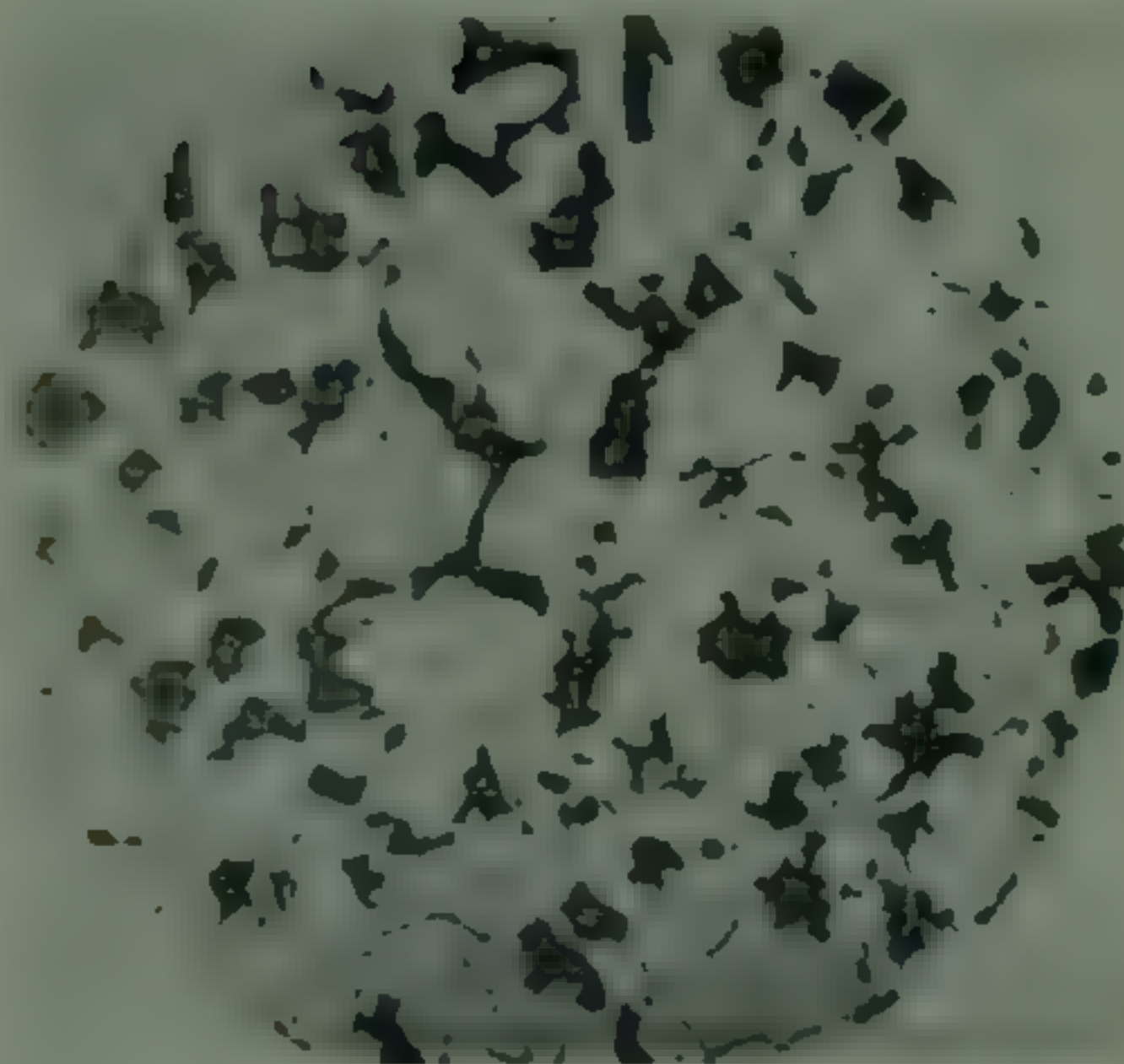
## CĂZUL „TRAVERSA”



Se vede stăpânirea de la capătul de la lemn care a fost în-  
rădăcinat cu peretele înclinat din traversa dănsată nr. 1355.



CAZUL „TRAVERSA”



Microstructura oțelului în vecinătatea zonei de rupere a  
traversei dansante nr. 1355

UNITE CONCLUZIE REZULTATE DIN CAZURI ANALIZATE  
PENTRU ACTIVITATEA DE CONTRAINFORMATII ECONOMICE  
IN DOMENIUL PREVENIRII

Activitatea de contrainformații economice constă în asigurarea securității statului nostru în domeniul economiei naționale, prin prevenirea unor fapte păgubitoare și a stărilor de lucruri periculoase, precum și prin descoperirea, cercetarea și lichidarea faptelor ce constituie

... cît și stările periculoase ori fenomenele negative sînt urmate de provocarea unor pagube ce nu se pot recupera decît în mică măsură, rezultă că elementul determinant al activității de contrainformații economice îl constituie prevenirea, care trebuie să fie promptă și eficientă.

Prevenirea presupune în toate cazurile împiedicarea producerii faptelor care duc la producerea actelor sau inactiunilor infracționale și a rezultatelor acestora, preîntîmpinarea faptelor și a fenomenelor negative.

În cadrul activității de contrainformații economice, prevenirea este obligatorie la împiedicarea producerii rezultatelor faptelor cu urmări generatoare de pagube care afectează economia națională și securitatea statului.



Aceasta înseamnă că ofițerii de securitate trebuie să denunțe la timp, în mod activ, săvârșirea de infracțiuni, precum și stări de lucruri periculoase și să acționeze pentru prevenirea producerii lor.

Activități de contrainformații economice, se realizează în cadrul supravegherii informative generale, cit și în cadrul urmărilor informative speciale, indiferent dacă există sau nu de lucru sau dosar de urmărire informativă.

Așadar, criteriul de apreciere a activității de prevenire îl constituie împiedicarea producerii oricăror fapte sau stări de lucruri dăunătoare pentru economia națională, indiferent de natura lor ori de cauzele care le favorizează.

Pentru a putea preveni este necesar ca orice semnalare să fie verificată imediat și să se ia toate măsurile ca rezultatul dăunător să nu se producă. Aceasta este condiția esențială a prevenirii.

Prin urmare, sfera activității de prevenire nu privește numai acele fapte care constituie infracțiuni de diversuză, sabotaj sau subminare, ci toate acțiunile, inacțiunile și stările de lucruri periculoase care pot crea daune pentru economia națională.

Evident, după ce s-a realizat prevenirea la timp și se constată că faptele respective sau încercările nereușite constituie infracțiuni de drept comun, se vor lua măsuri de a fi

amplificate sub masca neglijenței, a dea-

neglijenței, a dea ce măsuri ca pașii de prevenire să se realizeze în mod activ. Prevenirea a estera în mod activ, săvârșirea de infracțiuni și de securitate.

Schimbarea stărilor de lucruri cauzate de fapte sau stări de lucruri negative, care pot avea consecințe pagubitoare pentru economia națională.

Și pentru prevenirea fenomenelor negative, precum și pentru prevenirea fenomenelor pozitive, care pot avea consecințe pagubitoare pentru economia națională, ofițerii de securitate trebuie să se ocupe de prevenirea multor ori cu consecințe dintre cele mai grave.

Întrucât ofițerii de securitate trebuie să se ocupe de prevenirea multor ori cu consecințe dintre cele mai grave.

Deși ofițerii de securitate cunosc o serie de aspecte negative, în domeniul securității, care pot avea consecințe pagubitoare pentru economia națională, ofițerii de securitate trebuie să se ocupe de prevenirea multor ori cu consecințe dintre cele mai grave.

Ofițerii de securitate nu trebuie să se mulțumească numai cu cunoașterea fenomenelor negative, ci și cu cunoașterea cauzelor care le favorizează.

În vederea prevenirii prompte și eficiente a fenomenelor negative, ofițerii de securitate trebuie să se ocupe de prevenirea multor ori cu consecințe dintre cele mai grave.

— să cunoască în orice moment situația din obiectivele de securitate, prin intermediul documentației detaliate, precum și prin intermediul activității de supraveghere informativă generală;

— să analizeze temeinic situația informativă din cadrul obiectivelor de securitate, în orice moment care stăte la dispoziția ofițerilor de securitate, pentru a preveni fenomenul negativ, acțiunile sau inacțiunile care pot avea consecințe pagubitoare pentru economia națională;

competente și urmări

obiective, reținând pe cele suspecte de diversione,  
subminare, ori sesizând, după caz, organele de miliție și  
curatură competente

Pentru îndeplinirea cu maximum de operativitate și e

care lucrează pe linie de contrainformații economice să ia

măsuri complexe pentru :

— asigurarea informativă a întregului obiectiv, respectarea termenilor de execuție, asigurarea calitatii lucrărilor, cunoașterii și prevenirea oricăror deficiențe ce pot avea urmări dăunătoare ;

— folosirea unei rețele informative corespunzătoare din punct de vedere calitativ și numeric, cu posibilități vaste de pătrundere, care la nevoie să acționeze direct pentru prevenirea producerii unor consecințe daunătoare ;

— crearea de legături impersonale, care pot fi folosite cu succes și într-o eventuală situație excepțională, precum și folosirea unor mijloace criminalistice de natură să semnaleze sau să conserve datele de identificare a celor care ar încerca să comită acțiuni dușmănoase (dispozitive de alarmare, capcane criminalistice etc.)

→ instruire tehnică și diferențiată a rețelei informa-

sa acționeze asupra lor, precum și orice fapte periculoase  
fenomene n...  
naturală. De asemenea, ofiterii de securitate trebuie să cu-

fenomene naturale, precum și orice fapte periculoase  
naturală. De asemenea, ofiterii de securitate trebuie să cu-

esta personal informada de los riesgos y de las medidas de seguridad que se adoptarán para garantizar la confidencialidad de la información.

... asigurarea în p. mal înd. cel puțin a treia ufanat -  
... asigurarea de servituri și capale a p. mal  
... asigurarea p. mal și a p. mal și a p. mal  
... asigurarea p. mal și a p. mal și a p. mal

... de stat și securității statului.

obligatoriu :

fenomenelor negative;

— sesizarea organelor competente a lua măsurile ce se impun pentru salvarea vieţii omului aflat în stare de pericol şi asigurarea lui de îngrijiri medicale, în caz de necesitate, a celor care au fost răniţi în urma accidentelor de circulaţie, a celor care au fost victime ale furturilor de persoane şi de bunuri;

— sesizarea organelor de miliție și procuratură cu cerceșul de la poartă de către comitetul de observație al cartierului, de a se lua toate măsurile necesare pentru asigurarea securității și subminare a economiei naționale.

Desigur, în desfășurarea activității de contrainformații



... deoarece numai aceasta ...

# UNDE INDICATI ORIENTATIVE PRIVIND EFECTUAREA UR MASURILOR PENALE DE CALITATE OBTINUTE DE SECURITATE CARE DENSIFICAREA ACTIVITATEI DE CONTRAINFORMATII ECONOMICE

## 1. Despre regulile de bază ale procesului penal

In același timp, sarcina procesului penal este de a con-

socialiste, la întărirea legalității și la preve-

nișirea și la educarea cetățenilor în

ala

În cursul procesului penal toate activitățile procesuale se desfășoară de către ofițerii de cercetare penală de se în strictă conformitate cu prevederile dispozițiilor legale, iar actele procesuale necesare se îndeplinesc din oficiu, alăci cazul cind prin lege se dispune altfel

Ofițerii de securitate care desfășoară activitate de urmărire penală sînt obligați să aibă un rol activ în desfășurarea procesului penal, asigurînd așierea adevărului cu privire la faptele și împrejurările cauzei, precum și cu privire la persoana faptuitorului

Pentru așierea adevărului ofițerii de cercetare penală de securitate trebuie să urmărească cauza sub toate aspectele avînd în vedere că toate faptele au o valoare mai dinaintea stăruință. Apoi, în procesul de cercetare penală, ofițerii de securitate trebuie să se bazeze pe probele care sînt prezentate și să se bazeze pe probele care sînt prezentate, să conducă în urma examinării tuturor probelor administrate, și conducîndu-se după conștiința lor juridică socialistă

Potrivit principiilor fundamentale consacrate în Constituție garantarea inviolabilității persoanei și a dreptului de apărare constituie o obligație care trebuie strict respectată. În cursul procesului penal nici o persoană nu poate fi reținută sau arestată decît în cazurile și condițiile prevăzute de lege, iar dreptul de apărare este garantat învinutului sau inculpatului, precum și celorlalte părți în tot cursul procesului penal, în condițiile prevăzute de lege

persoanelor care se fac vinovate de comiterea acestor infracțiuni sau părți responsabile civilmente

### Competența organelor de cercetare penală ale Consiliului Securității Statului

procedură penală)

În cazurile urgente cum sînt, de exemplu, incendiile sau



... de procedură penală, după locul unde a fost săvârșită infracțiunea, după locul unde a fost prins sau locuiește făptuitorul sau după locul unde domiciliază persoana vătămată

„Local săvârșirii infracțiunii” este locul unde s-a desfășurat total sau în parte activitatea infracțională ori locul unde s-a produs rezultatul acesteia.

„Local săvârșirii infracțiunii” este locul unde s-a desfășurat total sau în parte activitatea infracțională ori locul unde s-a produs rezultatul acesteia.

„Local săvârșirii infracțiunii” este locul unde s-a desfășurat total sau în parte activitatea infracțională ori locul unde s-a produs rezultatul acesteia.

### 3. Unele probleme privind efectuarea urmăririi penale

Urmărirea penală este prima fază a procesului penal având ca obiect stringerea probelor necesare cu privire la existența infracțiunii.

Urmărirea penală este prima fază a procesului penal având ca obiect stringerea probelor necesare cu privire la existența infracțiunii.

În cursul urmăririi penale, ofiterii de cercetare penală de securitate au obligația să stringă toate probele necesare aflării adevărului și lămuririi cauzei sub toate aspectele, ad-

... de procedură penală, după locul unde a fost săvârșită infracțiunea, după locul unde a fost prins sau locuiește făptuitorul sau după locul unde domiciliază persoana vătămată

De asemenea, în situația în care s-a săvârșit infracțiunea în spațiul aerian, drepturile lor

... de procedură penală, după locul unde a fost săvârșită infracțiunea, după locul unde a fost prins sau locuiește făptuitorul sau după locul unde domiciliază persoana vătămată

... de procedură penală, după locul unde a fost săvârșită infracțiunea, după locul unde a fost prins sau locuiește făptuitorul sau după locul unde domiciliază persoana vătămată

... de procedură penală, după locul unde a fost săvârșită infracțiunea, după locul unde a fost prins sau locuiește făptuitorul sau după locul unde domiciliază persoana vătămată

... de procedură penală, după locul unde a fost săvârșită infracțiunea, după locul unde a fost prins sau locuiește făptuitorul sau după locul unde domiciliază persoana vătămată

... de procedură penală, după locul unde a fost săvârșită infracțiunea, după locul unde a fost prins sau locuiește făptuitorul sau după locul unde domiciliază persoana vătămată

Potrivit art. 203 Cod de procedură penală, în cursul urmării penale, ofiterii de cercetare penală de securitate au obligația să stringă toate probele necesare aflării adevărului și lămuririi cauzei sub toate aspectele, adică toate probele necesare expres acuzării sau apărării, inclusiv cele tehnico-stiințifice, a expertizei etc.)

Cind ofiterul de cercetare penală de securitate consideră că este cazul să fie luate anumite măsuri pe care nu este îm-









declarație scrisă personal cu privire la faptele comise (art. 70 Cod de procedură penală).

După ce invinuitul sau inculpatul a scris personal declarația, ofițerul de cercetare penală de securitate va asculta personal declarații scrise, în cuprinsul cărora va conține răspunsurile la întrebările pe care i le va pune cu privire la fapta comisă și la învinuirea ce i se aduce, precum și cu privire la probele pe care înțelege să le prezinte.

Dacă sint mai mulți invinuiți sau inculpați, ascultarea lor se va face separat, fără a li se citi declarațiile anterioare (art. 71 Cod de procedură penală).

Declarațiile consemnate de către ofițerul de cercetare penală de securitate se citesc de acesta ori, la cerere, se dau spre citire invinuitului sau inculpatului, după care sint semnate de amândoi pe fiecare pagină și la sfârșit. Cînd invinuitul sau inculpatul nu poate sau refuză să semneze declarația, se face mențiune în acest sens, sub semnătură, de către ofițerul de cercetare penală, pe declarația respectivă, iar dacă revine asupra vreuneia din declarațiile sale sau are de făcut completări, rectificări sau precizări, acestea se consemnează în continuare și se semnează în condițiunile arătate mai sus (art. 73 Cod de procedură penală).

Atunci cînd invinuitul sau inculpatul se găsește în împrejurimile locului unde se face cercetarea penală de securitate va face ascultarea acestuia la locul unde se află (art. 74 Cod de procedură penală).

De asemenea, potrivit prevederilor art. 75-77 Cod de procedură penală, persoanele care sînt implicate în infracțiunile comise (art. 75-77 Cod de procedură penală) nu pot fi ascultate ca martori în cazul în care sînt invinuiți sau inculpați în aceeași cauză.

În cazul în care inculpatul sau invinuitul s-a produs o pagubă sau un prejudiciu de orice natură de securitate a statului, a societății sau a persoanei, acesta va fi obligat să plătească sau să restituie suma produsă de către persoanele vinovate.

Orice persoană care are cunoștință despre vreo faptă sau circumstanțe de natură a servi la aflarea adevărului va fi ascultată ca martor potrivit regulilor prevăzute de art. 78-86 Cod de procedură penală.

La început martorul va fi întrebat despre datele sale personale iar în caz de necesitate i se va stabili identitatea și orice mijloc de probă.

În cazul în care martorul a suferit vreo pagubă în urma comiterii infracțiunii, el va fi obligat să plătească sau să restituie suma produsă de către persoanele vinovate, precum și dacă a suferit vreo pagubă în urma comiterii infracțiunii.

Înainte de a fi ascultat cu privire la faptele pe care le cunoaște, martorul depune următorul jurămint: „Jur că voi spune adevărul și că nu voi ascunde nimic din ceea ce știu”. Apoi i se va pune în vedere că dacă nu va spune adevărul va săvîrși infracțiunea de mărturie mincinoasă. Toate acestea se vor menționa în declarația scrisă luată martorului, cu precizarea că minorul care nu a împlinit 14 ani nu depune jurămint, atrăgîndu-i-se numai atenția să spună adevărul (art. 85 Cod de procedură penală).

Se menționează că soțul (soția) și rudele apropiate ale invinuitului sau inculpatului nu sînt obligate să depună ca martori, pentru nici un gen de infracțiune, afară de faptul dacă doresc să facă acest lucru.

Ascultarea ca martor a minorului pînă la vîrsta de 14 ani se va face în prezența părinților sau a altor persoane care sînt responsabile pentru el (art. 87 Cod de procedură penală). Persoanele care sînt implicate în infracțiunile comise (art. 75-77 Cod de procedură penală) nu pot fi ascultate ca martori dacă s-a constituit parte civilă sau dacă participă în cauză ca parte civilă (art. 88 Cod de procedură penală).

Dacă martorul este o persoană care a suferit vreo pagubă în urma comiterii infracțiunii, el va fi obligat să plătească sau să restituie suma produsă de către persoanele vinovate, precum și dacă a suferit vreo pagubă în urma comiterii infracțiunii. În cazul în care martorul a suferit vreo pagubă în urma comiterii infracțiunii, el va fi obligat să plătească sau să restituie suma produsă de către persoanele vinovate, precum și dacă a suferit vreo pagubă în urma comiterii infracțiunii.

În cazul în care martorul a suferit vreo pagubă în urma comiterii infracțiunii, el va fi obligat să plătească sau să restituie suma produsă de către persoanele vinovate, precum și dacă a suferit vreo pagubă în urma comiterii infracțiunii.

tenor.

Cu încuviințarea ofițerului de cercetare penală, persoanele confruntate pot să-și bătâie, iar declaratiile date cu această ocazie se con-

tinut. Fiecare răspuns dat (art. 87-88 Cod de procedură penală).

Dispozițiile art. 89-91 Cod de procedură penală reglementează înscrisurile ce pot servi ca mijloace de probă dacă din conținutul lor rezultă fapte sau împrejurări care pot contribui la aflarea adevărului.

Procesele-verbale încheiate de ofițerul de cercetare penală de securitate prin care se fac anumite constatări în legătură cu modul în care a fost săvârșită infracțiunea sau se indică înscrisuri ori documente necesare, precum și procesele-verbale încheiate de alte organe de constatare prevăzute de art. 214-215 Cod de procedură penală constituie mijloace de probă.

Obiectele care conțin sau poartă o urmă a faptei săvârșite, cele care au fost folosite sau au fost destinate să servească la comiterea unei infracțiuni ori sînt produsul infracțiunii, precum și orice alte obiecte care pot servi la aflarea adevărului constituie mijloace materiale de probă (art. 94 și 95 Cod de procedură penală).

Potrivit prevederilor art. 96 Cod de procedură penală, să ri-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

Potrivit art. 97 Cod de procedură penală, dacă persoana a căreia se află un obiect care poate servi ca mijloc de probă este deosebit de interesantă de dovadă, ofițerul de cercetare penală de securitate poate să-l sechestrzească. Dacă obiectul sau înscrisul are caracter secret,

se poate face însoțit de un ofițer de securitate de poliție, se-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-

conținut. Potrivit art. 108 Cod de procedură penală, în cuprin-



percheziția domiciliară, precum și ridicarea de obiecte și înscrisuri și în timpul nopții (art. 103 Cod de procedură penală).

La efectuarea perchezițiilor, ofițerul de cercetare penală de securitate este obligat să se prezente de la început în calitate de organ de urmărire penală, sau să prezente împuternicirea procurorului în cazurile prevăzute în mod expres în lege.

Se menționează că ridicarea de obiecte și înscrisuri, precum și efectuarea de percheziții se fac în prezența persoanelor în cauză, iar în lipsa acestora în prezența unui reprezentant sau membru al familiei ori a unui vecin.

De asemenea, este necesară prezența unor martori asistenți care vor semna procesul-verbal de percheziție sau de ridicare de obiecte și înscrisuri. Martorii asistenți trebuie întrebați dacă au de făcut observații cu privire la modul în care s-a desfășurat percheziția sau ridicarea de obiecte și înscrisuri.

Ofițerul de cercetare penală de securitate care efectuează percheziția în condițiile sus-menționate are dreptul să deschidă încăperile sau mijloacele de păstrare a obiectelor sau înscrisurilor cautate, dacă cel în cauză refuză să facă acest lucru.

Perchezițiile se desfășoară numai în scopul ridicării de obiecte și înscrisuri care să poată fi folosite ca probe în procesul penal. Perchezițiile se desfășoară numai în locurile unde se presupune că se află obiectele și înscrisurile cautate, acestea fiind ridicate întotdeauna — arme, muniții, mijloace de transport, etc. — în conformitate cu art. 91 Cod de procedură penală.

Perchezițiile se desfășoară numai în prezența ofițerului de cercetare penală de securitate, de către o persoană de același sex cu persoana percheziționată, sau de către o persoană de alt sex cu persoana percheziționată, în prezența ofițerului de cercetare penală de securitate. Perchezițiile se desfășoară numai în prezența ofițerului de cercetare penală de securitate, de către o persoană de același sex cu persoana percheziționată, sau de către o persoană de alt sex cu persoana percheziționată, în prezența ofițerului de cercetare penală de securitate.

Perchezițiile se desfășoară numai în scopul ridicării de obiecte și înscrisuri care să poată fi folosite ca probe în procesul penal. Perchezițiile se desfășoară numai în prezența ofițerului de cercetare penală de securitate, de către o persoană de același sex cu persoana percheziționată, sau de către o persoană de alt sex cu persoana percheziționată, în prezența ofițerului de cercetare penală de securitate.

Obiectele și înscrisurile care nu pot fi etichetate, însemnate ori sigilate, vor fi păstrate în siguranță în locurile unde se desfășoară perchezițiile, de cercetare penală de securitate.

Obiectele și înscrisurile vor fi păstrate fie celui în cauză, fie în custodie altei persoane, în prezența unui proces-verbal, în care obiectele respective vor fi etichetate individual cu toate elementele de identificare.

Obiectele și înscrisurile vor fi păstrate pentru analiză să se ia cel puțin în considerare două probe care vor fi sigileze. Una din probe va fi lăsată celui în cauză, de la care s-a ridicat, iar cealaltă va fi luată de ofițerul de cercetare penală de securitate (art. 107 Cod de procedură penală). Rămânând în posesia celui în cauză, obiectele și înscrisurile vor fi păstrate separat.

După ridicare, probele respective vor fi date spre examinare la o instituție de specialitate (analize medicale, etc.).

Procesele-verbale de percheziție și de ridicare de obiecte și înscrisuri trebuie să cuprindă, pe lângă datele arătate la art. 91 Cod de procedură penală, și următoarele: locul, timpul și condițiile în care înscrisurile și obiectele au fost descoperite și ridicate, enumerarea și descrierea lor amănunțită, făcându-se mențiune în dreptul celor lăsate în păstrare sau sigilate.

O copie a procesului-verbal se lasă persoanei sau întreprinderii în cauză, iar cealaltă copie se depune la dosar sau păstrate în siguranță. Obiectele și înscrisurile care nu pot fi etichetate, însemnate ori sigilate, vor fi păstrate în siguranță în locurile unde se desfășoară perchezițiile, de cercetare penală de securitate.

Obiectele și înscrisurile vor fi păstrate pentru analiză să se ia cel puțin în considerare două probe care vor fi sigileze. Una din probe va fi lăsată celui în cauză, de la care s-a ridicat, iar cealaltă va fi luată de ofițerul de cercetare penală de securitate.



vizate de ofițerul de cercetare ;  
sează la dosar

Obiectele și înscrisurile ce

după care vor fi  
date, pe bază de proces-verbal, secțiilor, birourilor sau  
pelor Centrului de triere, dispecerat, cercetare.

Cind obiectele ce constituie mijloace de probă sînt : ar-  
ceasuri, bijuterii, metale și pietre prețioase, bilete sau obli-  
loare, ofițerul de cercetare penală de securitate trebuie să le  
predea, sub luare de dovadă, în termen de 24 ore de la ridi-  
care, organelor centrale sau teritoriale ale Centrului de triere,  
dispecerat, cercetare, documentare și arhivă, care, la rîndul  
lor, le vor depune în următoarele 24 ore la instituțiile co-  
răspunzătoare

sînt bani sau mijloace de plată străine, ofițerul de cercetare  
penală de securitate trebuie să le predea, pe bază de chitan-  
ță în

dosar fotografiile vizate ale acestor obiecte.

Dacă obiectele menționate sînt strict necesare urmăririi

procedură penală)

Bunurile perisabile ridicate se predau, în conformitate cu

sînt obligate să le valorifice de îndată

Centrului de triere, dispecerat, cercetare, documen-

Cele arătate mai sus referitor la ridicarea de obiecte și

art. 145 Cod penal, cu următoarele precizări : ofițerul de cer-  
etare penală de securitate se legitimează și, după caz, pre-  
ntă reprezentantului unității autorizația dată de procuror ;  
indicarea de obiecte și înscrisuri, precum și percheziția se  
efectuează în prezența reprezentantului unității ; martorii  
asistenți pot fi salariați ai unității respective ; copia procesu-  
lui-verbal se lasă reprezentantului unității (art. 111 Cod de

Potrivit prevederilor art. 112 Cod de procedură penală,  
cînd există pericol de dispariție a unor mijloace de probă sau

a unor fapte sau împrejurări ale cauzei.

la cerere, efectuarea unor constatări tehnico-stiintifice, care  
vor fi făcute de către specialiști sau tehnicieni din cadrul  
Consiliului Securității Statului sau de la alte institutii și în-  
treprinderi.

la cerere, efectuarea unor constatări tehnico-stiintifice  
vor fi făcute de către specialiști sau tehnicieni din cadrul  
Consiliului Securității Statului sau de la alte institutii și în-  
treprinderi.

În care urmează a fi predat raportul de constatare  
203 Cod de procedură penală)







Reconstituirea se face în prezența inculpatului sau în-  
zului cercetării în fața locului  
cercetarea să comunice între ele sau cu alte persoane  
piece înainte de terminarea cercetării

Reconstituirea se face în prezența inculpatului sau în-  
zului cercetării în fața locului  
cercetarea să comunice între ele sau cu alte persoane  
piece înainte de terminarea cercetării

Reconstituirea se face în prezența inculpatului sau în-  
zului cercetării în fața locului

#### Măsuri preventive și alte măsuri procesuale

Reconstituirea se face în prezența inculpatului sau în-  
zului cercetării în fața locului  
cercetarea să comunice între ele sau cu alte persoane  
piece înainte de terminarea cercetării

Dacă înainte sau după expirarea celor 24 ore nu mai  
prin ordonanță motivată (art. 144 Cod de procedură penală)

Reconstituirea se face în prezența inculpatului sau în-  
zului cercetării în fața locului  
cercetarea să comunice între ele sau cu alte persoane  
piece înainte de terminarea cercetării

Reconstituirea se face în prezența inculpatului sau în-  
zului cercetării în fața locului  
cercetarea să comunice între ele sau cu alte persoane  
piece înainte de terminarea cercetării

Reconstituirea se face în prezența inculpatului sau în-  
zului cercetării în fața locului  
cercetarea să comunice între ele sau cu alte persoane  
piece înainte de terminarea cercetării

Dacă a fost pusă în mișcare acțiunea penală și este ne-  
menținerea în continuare a inculpatului sub stare de  
nucnu un nou referat (adresă) motivat, pe care-l va înainta  
competent înainte expirării duratei ce-  
lor 5 zile de arestare preventivă (art. 144, al. 3 Cod de proce-  
penală).

De asemenea, se precizează că măsura privind are-  
stare preventivă a inculpatului care se cere pe timp de o  
lună poate fi luată dacă este întrunită vreuna din condițiile  
prevăzute de art. 143 și 148 Cod de procedură penală

Durata arestării inculpatului poate fi prelungită în caz

Reconstituirea se face în prezența inculpatului sau în-  
zului cercetării în fața locului  
cercetarea să comunice între ele sau cu alte persoane  
piece înainte de terminarea cercetării

ta trebuie să înainteze procurorului militar competent pro-  
puneră de prelungire a duratei arestării preventive a incul-  
patului prin adresă motivată, cu cel puțin 5 zile înainte de  
expirarea termenului a cărui prelungire o cere

Atunci când durata arestării preventive a fost cerută de  
ofiterul de cercetare penală de securitate și prelungită de  
procuror pe timp de trei luni de zile și este necesară aresta-  
rea preventivă în continuare a inculpatului, ofiterul de cer-  
cetare penală de securitate va întocmi o adresă prin care va  
solicita, motivat, procurorului prelungirea stării de arest pen-  
tru ca acesta, la rândul său, să sesizeze instanța competentă  
a hotărî asupra cererii de prelungire. Adresa de prelungire  
înainte de a expira durata arestării preventive.

Cind în aceeași cauză se găsesc mai mulți inculpați are-

culpați (art. 160 Cod de procedură penală).

În situația cînd ofițerul de cercetare penală de securitate necesară, face propuneri motivate de punere în libertate le înaintează procurorului, sau prin procuror competent, cu cel puțin 5 zile înainte de expirarea prelungirii. Punerea în libertate se va face numai dacă această măsură a fost dispusă de către procuror sau instanța respectivă.

În ce privește măsura obligării învinutului de a nu părăsi localitatea (art. 145 Cod de procedură penală), atunci cînd aceasta este necesară, ofițerul de cercetare penală de securitate va întocmi un referat (adresă) motivat, în care va propune procurorului militar competent aprobarea acestei

În cursul urmăririi penale ofițerul de cercetare penală de securitate este obligat — potrivit art. 163 Cod de procedură penală — să dispună (prin ordonanță) instituirea unui sechestru asigurator pentru indisponibilizarea bunurilor mobile și imobile ale învinutului sau inculpatului, în vederea reparării pagubelor produse prin infracțiune.

Cînd ofițerul de cercetare penală de securitate constată că lucrurile indicate de la învinut sau inculpat ori de la orice persoană care le-a primit spre păstrare nu au legătură cu cauza penală, va dispune prin rezoluție restituirea lor.

Restituirea lucrurilor indicate se face numai dacă prin

În tot cursul urmăririi penale învinutul sau inculpatul are dreptul de a fi asistat de un apărător

În aceste cazuri și nu și-a ales apărător, ofițerul de

securitate va lua măsuri pentru desemnarea apărător din oficiu, adresîndu-se în acest sens Colegiului de avocați. Delegația din oficiu încetează la prezentarea apărătorului ales. Delegația apărătorului se anexează la dosarul de urmărire penală (art. 171 Cod de procedură pe-

urmăririi penale apărătorul învinutului sau

formula cereri și depune memoriu și poartă.

efectuarea următoarelor acte: cercetarea

la fața locului, percheziții, autopsii și prelungirea du-

arestării de către instanță. În ce privește celelalte acte

numai cu încuviințarea ofițerului de cercetare penală de securitate

Cînd apărătorul asistă la prezentarea materialului de ur-

lă să ia cunoștință de actele dosarului

Învinutul sau inculpatul arestat poate să ia contact cu apărătorul în timpul urmăririi penale. Cînd interesele urmăririi penale cer, ofițerul de cercetare penală de securitate poate interzice prin ordonanță motivată luarea de contact a învinutului sau inculpatului arestat cu apărătorul, pe cel mult 30 zile, socotite de la data arestării, iar în caz de necesitate durata interdicției se poate prelungi cu încă 30 zile.

La prelungirea duratei arestării de către instanță și la prezentarea materialului de urmărire penală nu poate fi interzisă luarea de contact a învinutului sau inculpatului arestat cu apărătorul (art. 172, alin. 3 Cod de procedură penală).

Nerespectarea dispozițiilor relative la asistarea inculpatului în termen, arestat, la prelungirea arestării de către instanță și la prezentarea materialului de ur-

Dacă pe baza probelor administrate, penală de securitate consideră că sint lăsa în mișcare a acțiunii penale, întocmește dosarul cauzei procurorului militar care supraveghează acțiunea penală de securitate.

După în mișcare a acțiunii penale de către procuror și după restituirea dosarului, ofițerul de cercetare penală de securitate va continua efectuarea actelor de urmărire penală care mai sînt necesare, respectînd și dispozițiile date de procuror (art. 237 Cod de procedură penală).

Dacă ofițerul de cercetare penală de securitate constată apăsătoare noi în sarcina inculpatului care pot încadrarea juridică a faptelor pentru care

nt un referat (adresă) cu propuneri de lăsa de cercetarea sau de a schimba încadrarea juridică (art. 238 Cod de procedură penală).

cînd printr-o expertiză medicală se constată că inculpatul este bolnav mintal, ofițerul de cercetare penală de securitate va înainta procurorului competent un referat (adresă) cu propuneri și dosarul cauzei pentru a dispune suspendarea urmăririi penale (art. 239 Cod de procedură penală).

În tot timpul cînd urmărirea

în mod expres de art. 10 Cod

230 Cod de procedură penală).

cercetare penală de securitate constată aceste cazuri (cele prevăzute de art. 237 și 238 Cod de procedură penală) propuneri procurorului

scutirea de sub urmărire în cazurile prevăzute de art. 10. procedură penală cînd există învinuit sau învinuit; încetarea urmăririi penale în cazurile prevăzute de art. 10, lit. f-j Cod de procedură penală cînd există învinuit în cauză (art. 230 Cod de procedură penală).

Potrivit legii, urmărirea penală poate fi efectuată de către ofițeri de cercetare penală de securitate fără punerea în mișcare a acțiunii penale sau cu punerea în mișcare a acțiunii penale.

#### Efectuarea urmăririi penale fără punerea în mișcare a acțiunii penale

În cazurile prevăzute de art. 10 Cod de procedură penală, ofițerul de cercetare penală de securitate începe urmărirea penală și nu a acțiunii penale.

În cazurile prevăzute de art. 10 Cod de procedură penală, ofițerul de cercetare penală de securitate poate dispune suspendarea urmăririi penale cînd probe suficiente ori nu există vreo cauză de împiedicare a urmăririi penale.



sunt respinse prin ordonanță de către ofițerul de cercetare penală de securitate sau dacă cercetarea a fost încheiată potrivit cererilor acestuia găsite întrebările (art. 249-250 Cod de procedură penală).

Dosarul de urmărire penală, împreună cu un referat

despre activitatea desfășurată în timpul urmăririi penale, va fi înaintat procurorului competent (art. 251 Cod de procedură penală).

Procurorul va verifica dacă toate actele necesare au fost efectuate și dacă dosarul este complet (art. 252 Cod de procedură penală).

Dacă toate actele și măsurile procesuale au fost realizate, dosarul de urmărire penală se înaintează procurorului competent în vederea sesizării instanței de judecată (art. 253 Cod de procedură penală).

### Efectuarea urmăririi penale cu punerea în mișcare a acțiunii penale

După punerea în mișcare a acțiunii penale, dacă au fost efectuate toate actele necesare, ofițerul de cercetare penală de securitate va chema pe inculpat și îi va pune la dispoziție actele de urmărire penală, pentru a lua cunoștință de conținutul lor (art. 250 Cod de procedură penală), încheind cu aceasta ocazie un proces-verbal în care vor fi consemnate declarațiile, cererile și răspunsurile inculpatului. Dacă inculpatul a formulat cereri noi, vor fi examinate și se va dispune prin ordonanță admiterea sau respingerea lor.

Când cererile formulate sunt admise, se va trece la completarea urmăririi penale, iar după efectuarea actelor necesare se va proceda la înaintarea dosarului în judecată (art. 253 Cod de procedură penală).

În cazul în care ofițerul de cercetare penală de securitate constată că dosarul este incomplet, va solicita completarea acestuia.

Dacă ofițerul de cercetare penală de securitate constată că dosarul este complet și că toate actele necesare au fost efectuate, va înainta dosarul procurorului competent în vederea sesizării instanței de judecată (art. 253 Cod de procedură penală).

Procurorul va verifica dacă toate actele necesare au fost realizate și dacă dosarul este complet (art. 252 Cod de procedură penală).

Dacă ofițerul de cercetare penală de securitate constată că dosarul este incomplet, va solicita completarea acestuia. Dacă ofițerul de cercetare penală de securitate constată că dosarul este complet și că toate actele necesare au fost efectuate, va înainta dosarul procurorului competent în vederea sesizării instanței de judecată (art. 253 Cod de procedură penală).

Când urmărirea penală privește mai multe fapte și mai multe persoane, procurorul va dispune ca dosarul să se înalane la toate faptele și toți inculpații.

Când toate actele și măsurile procesuale au fost realizate, dosarul de urmărire penală se înaintează procurorului competent în vederea sesizării instanței de judecată.

La cele ce preced au fost înfățișate succint dispozițiile Codului de procedură penală care se referă la efectuarea urmăririi penale, insistându-se îndeosebi asupra principalelor măsuri procesuale ce trebuie efectuate de către ofițerul de cercetare penală de securitate în timpul urmăririi penale. Pentru a fi complet înțelese aceste dispoziții, vom prezenta în continuare o serie de exemple care ilustrează modul de aplicare a acestor dispoziții în practică.

Pentru a fi complet înțelese aceste dispoziții, vom prezenta în continuare o serie de exemple care ilustrează modul de aplicare a acestor dispoziții în practică. În primul rând, vom prezenta un exemplu de aplicare a dispozițiilor Codului de procedură penală care se referă la efectuarea urmăririi penale în cazul în care ofițerul de cercetare penală de securitate constată că dosarul este incomplet și va solicita completarea acestuia.

Pentru arestarea invinuiților sau inculpaților și înaintarea dosarelor în vederea tragerii la răspundere penală trebuie să se dispună de următoarele acte: proces-verbal de arestare, proces-verbal de înaintare a dosarului în judecată și proces-verbal de sesizare a instanței de judecată.

Dacă ofițerul de cercetare penală de securitate constată că dosarul este incomplet și va solicita completarea acestuia, va înainta dosarul procurorului competent în vederea sesizării instanței de judecată. Dacă ofițerul de cercetare penală de securitate constată că dosarul este complet și că toate actele necesare au fost efectuate, va înainta dosarul procurorului competent în vederea sesizării instanței de judecată.

În cazul în care ofițerul de cercetare penală de securitate constată că dosarul este incomplet și va solicita completarea acestuia, va înainta dosarul procurorului competent în vederea sesizării instanței de judecată. Dacă ofițerul de cercetare penală de securitate constată că dosarul este complet și că toate actele necesare au fost efectuate, va înainta dosarul procurorului competent în vederea sesizării instanței de judecată.



vrului, îmbrăcăminte acestuia, obiecte care au fost în posesia sa, etc. (în funcție de caz).  
— Identificarea persoanelor care au fost în contact cu victima în timpul infracțional.

cări de la fața locului.

— Indepărtarea persoanelor a căror prezență nu este necesară.

— Orientarea în ansamblu asupra locului faptei (limite, căi de acces etc.).

— Intocmirea unui plan de acțiune.

— Repartizarea sarcinilor corespunzătoare ofițerilor de cercetare penală de securitate care participă la cercetare și celor care desfășoară muncă informativă.

## II. EFECTUAREA CERCETĂRII LA FAȚA LOCULUI

— Efectuarea cercetării la fața locului trebuie să țină seama de următoarele întrebări: ce s-a întâmplat?

— Formularea ipotezelor privitoare la natura faptei.

a) CERCETAREA ÎN FAZA STATICĂ (fără efectuarea vreunei modificări la locul faptei, fără mișcarea vreunui obiect)

(în contrariu, de pe poziții încrucișate, panoramică — caz)

— Efectuarea cercetării în fața locului se poate realiza în două moduri: în mod static și în mod dinamic (în funcție de caz în parte).

La efectuarea cercetării se pot folosi surse de lumină, surse de alimentare de buzunar, detectoare de metale, etc.

— Marcatul cu ajutorul plăcilor numerotate a obiectelor și a urmelor descoperite și efectuarea fotografiilor în care să apară marcajul respectiv.

Măsurarea distanțelor între obiecte și urme și a dimensiunilor acestora și executarea fotografiilor metrice.

— Notarea datelor necesare întocmirii procesului-verbal în schița locului faptei (schita simplă, la scară etc.).

## b) CERCETAREA ÎN FAZA DINAMICĂ

— Examinarea detaliată a obiectelor în complexul lor și a legăturilor dintre ele.

— Identificarea obiectelor purtătoare de urme.

— Evidențierea urmelor cu ajutorul mijloacelor tehnico-criminalistice, ce se găsesc în trusele din dotare.

— Fotografierea obiectelor purtătoare de urme și a urmelor respective.

— Ridicarea urmelor prin transplantarea celor digitale (în funcție de caz).  
— Efectuarea cercetării în fața locului se poate realiza în două moduri: în mod static și în mod dinamic (în funcție de caz în parte).

— Ridicarea obiectelor purtătoare de urme.  
— Ambalarea urmelor sau a obiectelor purtătoare de urme și sigilarea lor.

— Descoperirea urmelor artificiale și a modului în care au fost realizate.

— Notarea în continuare a datelor necesare pentru întocmirea procesului-verbal.







— Dispunerea efectuării unor constatări tehnico-științifice pentru lămurirea acelor probleme ce implică cunoștințele unor specialiști.

— Folosirea magnetofonului la ascultarea ca martori a acelor persoane care au fost grav rănite în timpul producerii catastrofei.

**În cazul catastrofelor aeriene suspecte de diversione și sabotaj.**

— Culegerea primelor date cu privire la desfășurarea zborului, cu privire la echipaj și la aeronavă.

— Stabilirea condițiilor meteorologice din timpul zborului și examinarea epavei aeronavei.

— Asigurarea asistenței medicale a răniților și transportarea cadavrelor identificate în vederea efectuării constatării medico-legale.

— Stabilirea limitelor locului faptet. (În funcție de locul unde aeronava a luat contact cu solul trebuie stabilit și punctul unde s-a produs fenomenul care a generat prăbușirea aeronavei).

— Cercetarea părților din motor care au rămas intacte.

— Verificarea cu atenție a paletelor elicei. (Anumite deformări ale acestora pot indica dacă paletele au lovit în timpul zborului copaci, stinci sau alte obstacole. De asemenea, anumite curburi ale paletelor pot demonstra dacă în momentul luării contactului cu solul motorul funcționa sau nu).

— Ridicarea unor părți din motor și din palete pentru a fi supuse unor analize de laborator.

— Examinarea aparatelor de bord (de exemplu, ceasul de bord care s-a oprit datorită șocului poate indica ora producerii catastrofei, iar altimetrul altitudinea la care s-a produs ciocnirea cu un alt obstacol).

— Ridicarea și ascultarea benzii magnetice pe care s-au înregistrat convorbirile dintre echipajul aeronavei și dispečerul aeroportului cu care a ținut legătura.

— Ridicarea jurnalului de bord al aeronavei.

— Ridicarea și analizarea înscrisurilor care indică reparațiile și întreținerile făcute aeronavei în cauză.

— Ascultarea ca martori a persoanelor care au fost în anturajul echipajului aeronavei înainte de zbor.

— Ascultarea victimelor care se mai găsesc în viață.

— Dispunerea efectuării unei constatări tehnico-științifice.

**În cazul accidentelor de muncă.**

— Stabilirea stării tehnice a mașinilor, agregatelor etc.

— Studierea amplasării surselor de lumină, a rețelei electrice, a tensiunii curentului, a existenței rețelelor de protecție sau a dispozitivelor individuale de protecție, a existenței afișelor și pancartelor de prevenire, a înălțimii și stării sistemului de transmisie etc.

**În caz de otrăvire în masă (atentat contra colectivității).**

— Ridicarea de la fața locului a probelor din substanțele care au provocat otrăvirea.

**În caz de moarte violentă (atentat săvârșit contra vieții unei persoane care îndeplinește o activitate importantă de stat sau obștească).**

— Stabilirea morții reale după semnele inițiale și după fenomenele cadaverice: dispariția reflexelor, dispariția respirației și a circulației sîngelui, răcirea, deshidratarea, lividitatea, rigiditatea și putrefacția.

— Consemnarea datelor generale ca: sex, vîrstă, talie, particularități.

— Cercetarea amănunțită a hainelor. (Se vor consemna culoarea, modelul, deteriorarea, petele de sînge, lipsurile, conținutul buzunarelor, felul în care se prezintă ținuta etc.).

— Descoperirea urmelor de mîini, de picioare, de dinți, resturilor din îmbrăcăminte, urme fiziologice.

— Descoperirea petelor de sînge (se va menționa locul unde au fost descoperite, dimensiunea, forma și numărul lor, culoarea, poziția față de diferite urme etc.).



Prin împușcare.

— Stabilirea poziției armei de foc (în special în raport cu palmele cadavrului), a tuburilor, gloanțelor, a orificiilor sau altor deteriorări provocate de gloanțe.

— Descoperirea urmelor factorilor primari și secundari ai împușcării pe îmbrăcăminte și corp; a orificiului de intrare după particularitățile sale distinctive (lipsa de substanță, fisuri radiale ale pielii, inelul de contuzie, gulerășul de frecare, zona de metalizare, inelul de imprimare) și de ieșire (formă în general neregulată, margini răsfrinte în exterior, eschile osoase).

Prin obiecte contondente.

— Stabilirea și fixarea poziției obiectului cauzator de moarte (cuțit, secură, ciocan etc.) față de cadavru și de obiectele din jur.

— Studiarea formei (regulată, neregulată), a dimensiunilor contuziilor și a modului în care a fost produsă contuzia (prin proiectare etc.).

— Dispunerea unei constatări medico-legale.

### III. FIXAREA REZULTATELOR CERCETĂRII LA FAȚA LOCULUI

#### a) PROCESUL-VERBAL.

Introducerea.

— Data și locul unde este încheiat, numele, prenumele și calitatea celor care îl încheie, numele, prenumele, ocupația și adresa martorilor asistenți.

— Sesiizarea în baza căreia s-a făcut cercetarea.

— Condițiile atmosferice și de vizibilitate în care s-a făcut cercetarea.

— Amplasarea locului cercetat și limitele acestuia.

Cuprinsul.

— Descrierea amănunțită și precisă a situației locului faptei, a urmelor găsite, obiectelor cercetate și ridicate, a pozi-

ției și stării celorlalte mijloace de probă față de punctele luate ca reper, astfel încât acestea să fie redată cu precizie și pe cât posibil cu dimensiunile respective.

— Descrierea amănunțită a stărilor de fapt negative (anormale), descoperite în timpul efectuării cercetării.

Incheierea.

— Ora începerii și încheierii cercetării.

— Obiectele și urmele ridicate.

— Fotografiiile și filmele executate, mulajele făcute, urmele plantare și digitale transplantate etc.

— Procesul-verbal trebuie semnat pe fiecare pagină și la sfârșit de cei care îl încheie și de martorii asistenți. Dacă vreuna din aceste persoane nu poate sau refuză să semneze, se face mențiune despre aceasta.

— Observațiile pe care martorii asistenți doresc să le facă cu privire la cele constatate și la desfășurarea lucrărilor de cercetare.

#### b) SCHIȚA LOCULUI FAPTEI.

— Schița la scară a locului cercetat se execută cu ajutorul planșetei, busolei etc. Pe ea se vor indica reperele, se vor reda la scară distanțele și dimensiunile și se vor folosi semnele convenționale uzuale.

— Pe schița încăperilor trebuie marcate și urmele infiltrațiilor descoperite pe pereți și tavan.

— În schița de orientare în cîmp deschis trebuie marcate punctele de orientare și detaliile urmelor descoperite, înserindu-se și distanțele dintre ele.

— Schița se semnează de cel care a întocmit-o și se anexează la procesul-verbal de cercetare a locului faptei.

#### c) FOTOGRAFII, ORI ALTE ASEMENEA LUCRĂRI.

Pe parcursul cercetării la fața locului, ofițerii de securitate trebuie să execute:

— fotografii de orientare care vor cuprinde tabloul ge-



neral al locului comiterii infracțiunii, fixând raportul în care se află acesta față de împrejurimi;

— fotografii schiță care vor reprezenta locul propriu-zis al infracțiunii în întregime sau în parte. Fotografia schiță poate fi:

- panoramică (aceasta se execută atunci când locul faptei infracționale are o extindere prea mare);
- unitară (se execută atunci când locul faptei infracționale poate fi cuprins într-o singură fotografie);
- pe sectoare (se execută atunci când configurația terenului nu permite ca locul faptei să fie cuprins într-o singură imagine);

— fotografii ale principalelor obiecte purtătoare de urme;

— fotografii de detaliu care se realizează de obicei la scară mai mare pentru fixarea fiecărui obiect în parte;

— fotografii de ilustrare ce servesc pentru reproducerea urmelor în forme cât mai apropiate de aspectele lor percepute de ochiul omenesc;

— fotografii de măsurătoare cu ajutorul cărora se pot fixa dimensiunile urmelor, obiectelor purtătoare de urme sau a distanțelor dintre acestea;

— filme cinematografice (în care se redau în special aspectele dinamice ale cercetării la fața locului).

Efectuarea schițelor, desenelor, fotografiilor și a altor asemenea lucrări este prevăzută în cuprinsul art. 131, alineatul ultim, Cod de procedură penală.

Fotografiile se vizează de către ofițerii de cercetare penală de securitate și se anexează la procesele-verbale de cercetare la fața locului.

## CUPRINSUL

	Pag.
Analiza unor cazuri cercetate de către organele securității statului. Particularitățile acestor cercetări și unele deficiențe ale activității de contrainformații economice . . . . .	7
Unele concluzii rezultate din cazurile analizate pentru activitatea de contrainformații economice în domeniul prevenirii . . . . .	21
Unele indicații orientative privind efectuarea urmăririi penale de către ofițerii de securitate care desfășoară activitate de contrainformații economice . . . . .	27
Anexă: Indicații orientative privind cercetarea la fața locului . . . . .	57

*Corector: A. C. RADU STOIAN*

*Dat la vârstă: 01.11.88. Bun de tipar: 05.11.88.  
Tiraj 1500 ex., din care 1450 ex. hârtie semi-  
velină și 50 ex. hârtie velină, format 16/21,5/86.  
Lucrarea conține 66 pagini + 10 planșe.*